

Załącznik nr 1.2 - PROTOKÓŁ POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA - WZÓR



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



Pomorze Zachodnie

Unia Europejska
Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne



Nazwa i adres beneficjenta

Towarzystwo Wszechstronnego

Rozwoju Collegium

ul. Orawska 1

70-131 Szczecin

Szczecin, 20.04.2017 r.

(miejscowość i data)

Protokół postępowania o udzielenie zamówienia

Przedmiotem zamówienia* jest opracowanie widowiska plenerowego związanego tematycznie z historią wczesnośredniowiecznego grodziska i średniowiecznego zamku warownego (Zapytanie ofertowe nr 4/2017 r. z dnia 10.04.2017 r.)

Wartość szacunkowa zamówienia ustalona została na kwotę: 30.000,00. zł.

Ustalenia wartości zamówienia dokonano we wrześniu 2016 r. na podstawie**:

- a) aktualnych średnich cen rynkowych przedmiotu zamówienia,
- b) rozeznania rynku wśród co najmniej trzech potencjalnych wykonawców danego zamówienia.
- c) analizy wydatków z poprzednich ... miesięcy,
- d) kosztorysu inwestorskiego,
- e) innej (podać jakiej)

Dokumenty źródłowe potwierdzające dokonanie oszacowania wartości zamówienia, tj.: Notatka z przeprowadzonego rozeznania, stanowi załączniki nr 1 do niniejszego protokołu.

Zapytanie ofertowe zostało upublicznione**:

- a) w dniu 10 kwietnia 2017 r. na stronie internetowej (podać adres strony internetowej) www.collegium.pl
- b) w dniu opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej - jeżeli dotyczy), **nie dotyczy**
- c) zamieszczone w siedzibie zamawiającego - w miejscu: na tablicy ogłoszeń,
- d) inny sposób upublicznienia zapytania (wpisać jaki): Zapytanie ofertowe zostało wysłane do trzech

potencjalnych oferentów pocztą elektroniczną w dniu 10.04.2017 r.

Dokumenty potwierdzające dokonanie upublicznienia zapytania ofertowego, tj.: wydruk ze strony internetowej stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Dodatkowo zapytania ofertowe skierowano do następujących wykonawców***:

- w dniu 10.04.2017 r.: Maria Adamczyk
- w dniu 10.04.2017 r.: Joanna Filous
- w dniu 10.04.2017 r.: Przybysław Przybylski

Zapytania skierowano faksem / e-mailem / pocztą / osobiście/ (inne).....(właściwe podkreślić)

Do upływu terminu składania ofert, tj. 18.04.2017 r. do godz. 11:00 (dzień, godzina) złożono następujące oferty:

L.p.	Nazwa wykonawcy	Data wpływu oferty do zamawiającego
1.	Maria Adamczyk	18 kwietnia 2017 r.
2.	Joanna Filous	18 kwietnia 2017 r.
3.	Przybysław Przybylski	18 kwietnia 2017 r.

Złożone oferty stanowią załączniki nr 3, 4, 5 do niniejszego protokołu.

Oferty zostały poddane ocenie w zakresie następujących kryteriów, określonych w zapytaniu ofertowym:

L.p.	Nazwa wykonawcy	Spełnienie przez wykonawcę warunku dotyczącego zakazu udzielania zamówień podmiotom powiązanym	Spełnienie warunków udziału w postępowaniu przez wykonawcę, o ile takie warunki były stawiane (TAK/NIE****)	Ocena oferty				Suma punktów
				Liczba punktów kryterium cena	Waga punktowa kryterium cena	Liczba punktów w inne kryteria	Waga punktowa inne kryteria	
1.	Maria Adamczyk	TAK	TAK	52,50	70	15	30	67,50
2.	Joanna Filous	TAK	TAK	70	70	30	30	100
3.	Przybysław Przybylski	TAK	TAK	60,20	70	15	30	75,20

Opis sposobu przyznawania punktacji za spełnienie danego kryterium oceny ofert:

1. Sposób oceny oferty:

Kryterium: Cena (A)

Sposób oceny: $(\text{cena brutto najniższa}/\text{cena brutto oferenta}) * 70\%$

Wynik w zaokrągleniu do dwóch miejsc po przecinku.

Kryterium: Jakość (B)

Sposób oceny:

1) Za uwzględnienie w scenariuszu widowiska aktywnego udziału widowni – 15 pkt

2) Za zastosowanie rozwiązań umożliwiających udział w widowisku w roli statystów osobom niepełnosprawnym – 15 pkt

Sposób oceny poszczególnych ofert:

$$S = A + B$$

Gdzie:

S – łączna suma punktów

A – liczba punktów w kryterium Cena

B – liczba punktów w kryterium Jakość

Oferent może uzyskać maksymalnie 100 punktów. Ofertą najkorzystniejszą będzie oferta, która uzyska największą liczbę punktów w łącznej ocenie.

Jeżeli Zamawiający nie będzie mógł wybrać najkorzystniejszej oferty ze względu na to, iż kilka ofert uzyska tą samą ilość punktów, Zamawiający wybierze z pośród nich tę ofertę, która uzyska więcej punktów w kryterium Jakość. Jeżeli Zamawiający nadal nie będzie mógł wybrać najkorzystniejszej oferty ze względu na to, iż kilka ofert uzyska taką samą ilość punktów oraz mają taką samą ocenę w kryterium Jakość, Zamawiający wezwie wykonawców, którzy złożyli oferty, do złożenia w terminie określonym przez Zamawiającego ofert dodatkowych, które zawierać będą wstępną koncepcję scenariusza.

2. Wyniki oceny oferty:

Kryterium Cena (A)

Oferta Nr 1: $(30.000,00/40.000,00) * 70\% = 52,50$

Oferta Nr 2: $(30.000,00/30.000,00) * 70\% = 70,00$

Oferta Nr 3: $(30.000,00/35.000,00) * 70\% = 60,20$

Kryterium Jakość (B)

- za uwzględnienie w scenariuszu widowiska aktywnego udziału widowni:

Oferta Nr 1: 0 pkt

Oferta Nr 2: 15 pkt

Oferta Nr 3: 15 pkt

- Za zastosowanie rozwiązań umożliwiających udział w widowisku w roli statystów osobom niepełnosprawnym

Oferta Nr 1: 15 pkt

Oferta Nr 2: 15 pkt

Oferta Nr 3: 0 pkt

Najkorzystniejszą ofertą, która uzyskała największą liczbę punktów w łącznej ocenie jest Oferta Nr 2, która uzyskała 100 punktów.

Oświadczenie/oświadczenia o braku powiązań z wykonawcami, którzy złożyli oferty, podpisane przez zamawiającego lub osoby upoważnione do zaciągania zobowiązań w imieniu zamawiającego i osoby wykonujące w imieniu zamawiającego czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem procedury wyboru wykonawcy, a także realizacją lub zmianami umowy zawartej z wykonawcą, stanowią załącznik/załączniki nr 6, 7 do niniejszego protokołu.

W wyniku analizy ofert przedmiotowe zamówienie udzielone zostanie:

Pani Joannie Filous
za cenę 30.000,00 zł.

Uzasadnienie wyboru

Oferta została złożona w wymaganym terminie. Oferent spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferent akceptuje warunki umowy, w tym terminy płatności. Kwota oferty mieści się w kwocie zaplanowanej przez Zamawiającego na sfinansowanie zadania.

Postępowanie prowadził: Małgorzata Komowaloczyk

Oświadczam, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia, wydatki dokonane zostaną w sposób celowy, oszczędny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów przy jak najniższej kwocie wydatku oraz uczciwej konkurencji.

20.04.2017 r.
(data sporządzenia
protokołu, podpis zamawiającego)

ZATWIERDZAM Prezes Towarzystwa Wszechstronnego Rozwoju
COLLEGIUM

Tomasz Zalewski

* zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia zamieszczonym w zapytaniu ofertowym

** właściwe podkreślić

*** obligatoryjnie w przypadku oszacowanej wartości zamówienia w wysokości od 20 tys. do 50 tys. zł netto w sytuacji, gdy w odpowiedzi na obowiązkowe upublicznienie na stronie internetowej nie wpłynęły min. 3 ważne oferty konkurencyjne pochodzące od różnych wykonawców

**** w przypadku nie spełnienia warunków udziału w postępowaniu przez wykonawcę, jeżeli zostały przewidziane w zapytaniu ofertowym, należy wskazać w jakim zakresie wykonawca ich nie spełnił